

# ISO/IEC JTC1 SC7/WG24 KOKOUS 2008-11

Aika: 10.11. – 14.11.2008, ISO/IEC JTC1 SC7 Interim, WG24 Meeting  
Paikka: CANIETI, Mexico City, Mexico  
Osanottajat: 32 osanottajaa 11 maasta, Suomesta Timo Varkoi

WG24: Software Engineering - Lifecycle Profiles for Very Small Entities (VSE)

Osallistujat:

Kanada (Claude Y. Laporte/IEEE)

Suomi (Timo Varkoi)

Yhdysvallat (Ken Ptack/INCOSE, Perry De Weese)

Thaimaa (Tanin Uthayanaka, Sanyakorn Buasung, Anukul Tamprasit ja 5 muuta)

Belgia (Jean-Christophe Deprez)

Meksiko (Ana Vazquez, Hanna Oktaba ja 10 muuta)

Etelä-Afrikka (Abel Modukanele)

Japani (Satoshi Fushimi, Kazunori Shioya)

Kolumbia (Liliana Gomez)

Peru (Victor Guevara, Abraham Davila)

Argentiina (Paula Maria Algeri)

WG24 kokouksen isäntä:

Mexican Electronics Telecommunications and Information Technologies Industries Chamber (CANIETI) [www.canieti.org](http://www.canieti.org)

Kokous oli WG24:n seitsemäs virallinen kokous. Tällä kertaa uusina jäseninä osallistuivat Peru, Argentiina ja Etelä-Afrikka - projektin suosio ja tunnettuus kasvaa siis edelleen. WG24:n convenor on Tanin Uthayanaka, secretary Jean Berube ja editor Claude Laporte.

Työryhmällä on julkiset kotisivut:

<http://profs.logti.etsmtl.ca/claporte/English/VSE/index.html>

**Maanantai:** Kokous aloitettiin virallisin järjestäjien tervetuloitotuksin ja osallistujien esittäytymisellä. Työryhmä summasi saadut kommentit dokumenteittain ja kategorioittain. Suurta draamaa ei ole näkyvissä, koska äänestäneistä puolet on hyväksymässä kommentit ja lopuista moni ei ottanut vielä kantaa (abstain). Perinteisesti Japani ja USA vastustaa. Kommentteja oli (Part 1-5: 62, 19, 38, 22, 207) yhteensä 342. Seuraavaksi jakauduttiin pienryhmiin käsittelemään saatuja kommentteja. Itse vedin editorina arviointiohjeen (Part3) käsittelyä. Työ eteni hyvässä hengessä järjestäjien tarjoamiin iltacocktaileihin saakka.

**Tiistai:** Kommenttien käsittelyä jatkettiin. Iltapäivällä keskusteltiin pienryhmien avoimista kysymyksistä. Tällä kertaa suurin keskustelu syntyi arviointimallin (PAM) tarpeesta. Japani vaatii uuden PAMin tekemistä; 29110 prosessit on mapattu 12207:aan samoin kuin 15504-5, joten uuden PAMin tekeminen ei

liene järkevää resurssien käyttöä ja tuskin ainakaan WG24:n asia. Kompromissina päädyttiin siihen, että kiinnostunut NB voi ehdottaa uutta työkohdetta (NWI). Edelleen myös ilmeni käsityksiä, että ryhmä voisi tehdä uuden prosessien referenssimallin (PRM) - tämän onnistuinkin kuitenkin tyrmäämään tälläkin kertaa. Part 3:n osalta kommenttien käsittely valmistui, työhön osallistuivat lisäksi Meksikosta Juan M. Hernandez, Arturo Ramirez ja Cuauhtemoc Napoles, Japanista Satoshi Fushimi sekä Thaimaasta Sanyakorn Buasung.

**Keskiviikko:** Pienryhmät jatkoivat aamupäivän loppujen kommenttien käsittelyä ja dokumenttien valmistelua. VSE lyhenteen "Enterprises" muutettiin yleisemmäksi "Entities" termiksi. Samalla todettiin, että profiiliin (profile) käsitettä käytetään monessa merkityksessä ja sen määrittelyt ovat ristiriitaisia. Iltapäivällä pienryhmät esittelivät työnsä tuloksia ja ratkottiin loput avoimet kommentit.

**Torstai:** Aluksi esittelin dokumenteissa olevat yli 100 erilaista käyttötapaa termille "profile". Viikkaan keskustelun jälkeen päädyttiin jonkinlaiseen konsensukseen ja editorien tehtäväksi jäi sopia hyväksyttävästä terminologiasta. Seuraavaksi keskusteltiin Claude Laporten esityksen pohjalta seuraavista profiileista. Seuraavana on tarkoitus tehdä nykyistä "Basic" profiilia vielä yksinkertaisempi "Initial" profiili, jossa on Project Planning and Monitoring ja Software Development (Requirement Analysis, Software Code and Test) prosessit. Iltapäivällä tarkistettiin joitakin kommentteja ja editorit sopivat omassa kokouksessaan profiilitermien käytöstä. Lisäksi keskusteltiin "Network of VSE Centers" toiminnasta. Osallistujia on jo 10 maasta. Samalla sovittiin Deployment Package dokumenttien teosta Basic profiilia varten. Osalleni lankesi Self-assessment -ohjeistuksen tekeminen; itsearviointia käytetään myös pilotoidessa Basic profiilia Deployment Packagien avulla. Päivän päätteeksi tehtiin työsuunnitelma dokumenttien seuraavien versioiden viimeistelemiseksi, deadline on 15.12.2008. Kokous päätettiin, koska kaikki suunnitellut asiat saatiin käsitellyksi. Illalla nautittiin sponsoreiden tarjoamasta illallisesta paikallisessa WTC-rakennuksessa.

**Perjantai:** Konsultointia CANIETIn arvioijaryhmälle 15504 prosessiattribuuttien tulkinnasta.

Valmisteilla olevat dokumentit:

TR 29110-1 Overview

ISP 29110-2 Framework and Taxonomy

TR 29110-3 Profile Assessment Guide

ISP 29110-4.1 Profile 1 Specification

TR 29110-5.1 Profile 1 Management and Engineering Guide

**Seuraava kokous:** Plenary-kokous 2009-05 New Delhi, Intia, Interim-kokous 2009-10 Washington, D.C., USA, Plenary 2010-05 Japani.

**Lisätietoja** Timo Varkoi, [timo.varkoi@tut.fi](mailto:timo.varkoi@tut.fi)  
Tampereen teknillinen yliopisto, Porin yksikkö