

**SC7 Interim, Hoboken, USA
WG 7 ja 10 kokoukset,
marraskuu 2015**

Keskeiset työkohteet ja tulokset

Timo Varkoi, Senior Advisor FiSMA

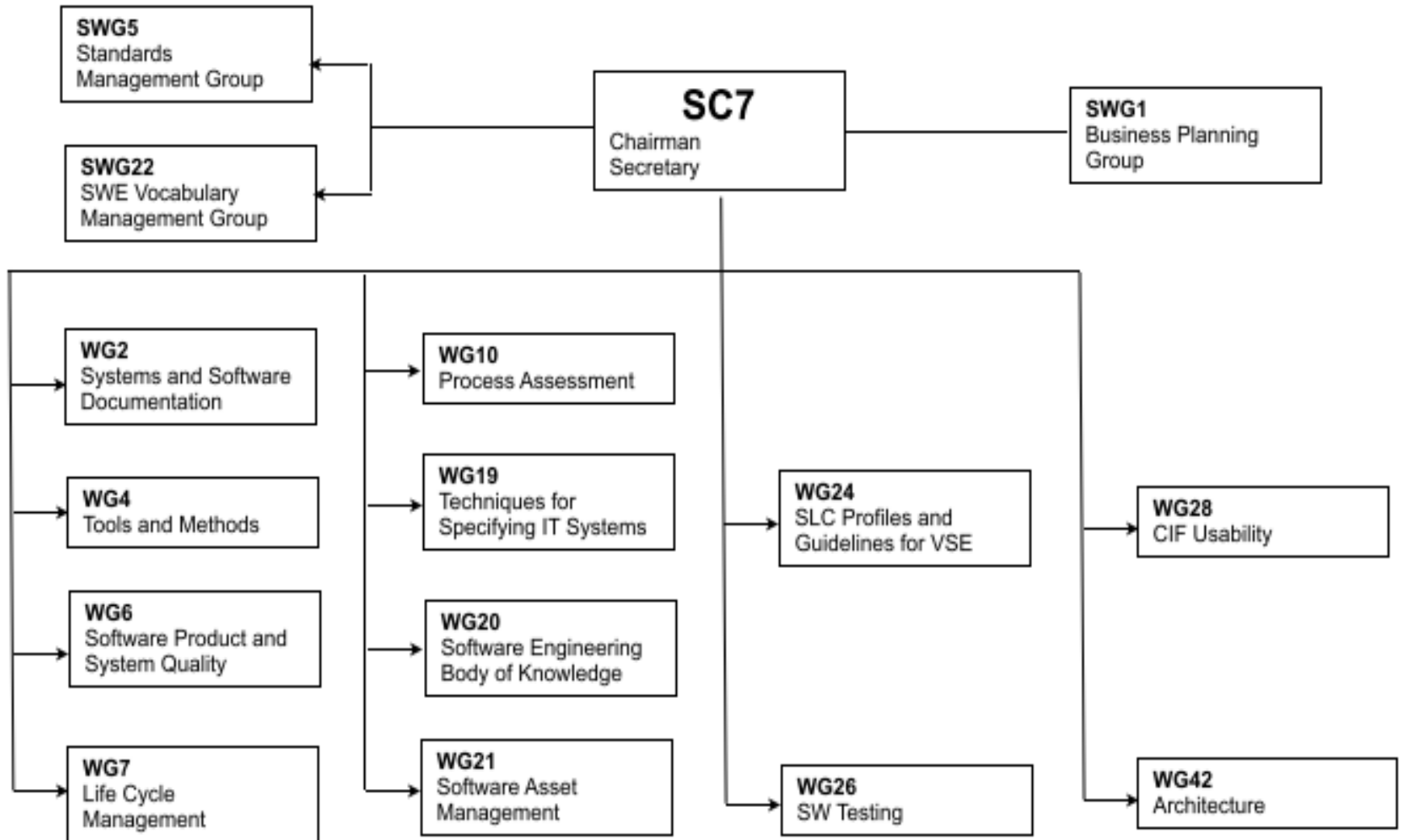
Työryhmien kokous, marraskuu 2015 (SC7 Interim)

- Paikka: Hoboken, New Jersey, USA
- Aika: ma - pe 2. – 6.11.2015
- Osallistujia: 60 (WG:t 2, 4, 7, 10, 20 ja 42)
 - Suomesta
Timo Varkoi
(WG7 ja WG10)
- Stevens Institute of Technology
 - Hudson River ja
Manhattan



SC7 nykyinen rakenne

Finnish Software Measurement Association



POIMINTOJA TYÖRYHMISTÄ WG 7, 10

WG7 Life cycle management

- Osallistujia oli 29 (US, INCOSE, IEEE, CA, FR, BR, IN, AU, JP, KR, FI).
- Viikon pääasiat olivat 24768 Life cycle management (Guidelines for systems and software engineering) standardien kehitys sekä 12207 Software life cycle processes standardin tilanteesta keskustelu.
- Anatol Kark lopettaa puheenjohtajuuden Kiinan kokoukseen, toimii sihteerinä pari seuraavaa kokousta.
- Bill Bearden (INCOSE) on ehdolla seuraavaksi puheenjohtajaksi (jos SC7 hyväksyy). Bill toimi nyt sihteerinä.
- Dick Kitterman luopui samalla sihteerin tehtävistä.

WG7: ISO/IEC 24768 Life cycle management

- Part 1 – Guidelines for life cycle management
 - PDTs kommenttien käsittely, seuraavaksi julkaisuun
 - Tutkitaan, miten voidaan muuttaa IS:ksi ja saada julkaisu ilmaiseksi
- Part 2 – Guidelines to the application of ISO/IEC 15288 (System life cycle processes)
 - Keskustelu PDTs luonnoksesta, menee äänestykseen
- Part 3 – Guide to the application of ISO/IEC 12207 (Software life cycle processes)
 - Tehdään WD luonnos samanlaisena kuin 24748-2
- Part 5 – Software Development Planning
 - Kommenttien käsittely, seuraavaksi DIS
- Part 6 – System Integration Engineering
 - Kommenttien käsittely, seuraavaksi PDTs.2

WG7: ISO/IEC 12207 Software life cycle processes

- Kokoukseen oli valmisteltu vaihtoehtoinen (AUS) WD 12207 ja WD 12207 Part 2 (JPN). AUS totesi itsekin, että 15288-pohjalta ei saa merkittävästi erilaista software-mallia, koska uuden 15288 abstraktiotaso on niin korkea. Japanin esitys oli keskeneräinen ja työ (Study Group) käynnistettiin uudelleen.
- Keskustelu oli kiivasta, mutta jokseenkin tuloksetonta: enemmistö pitää turhana 15288 kopiota eli mallia, jossa on samat prosessit ja outcomet. Osa vastustaa suppeamman ja tarkemman ohjelmistosuunnittelun mallin tekemistä.
- Lopulta äänestyksen kautta päätettiin pysäyttää nykyisen version kehitys ja se vedetään pois suunnitellusta DIS-äänestyksestä.
- Editorit muokkaavat dokumenttia siten, että ohjelmistosuunnittelun erityispiirteet huomioidaan tarkemmin. Ongelmaksi voi tulla WG7:n osaaminen alalta
- Tämä tarkoittanee taskien uudistamista ja 12207 laajuuden tarkistamista tavoitteena tehdä selkeä ero 15288:aan.
- Lähtökohtana on 'software system as system-of-interest'.
- Dokumentti tulee CD.4 äänestykseen maaliskuussa.

WG7: ISO/IEC 12207 Software life cycle processes

- Editori huomautti, että tehdyt päätökset ovat ristiriidassa harmonisointitavoitteiden kanssa.
- Lopulliseksi päätökseksi tuli, että:
 - SC 7/WG 7 establishes a Study Group to investigate the future architecture of the suite of LC process standards and implication of changes on other SC 7 documents.
- Työtä vetää Anatol Kark ja osallistujia ilmoittautui heti 12, Varkoi mukaanlukien.
- Työryhmä raportoi 15.4.2016 mennessä.

WG7: muut asiat

- ISO/IEC 15026 Systems and software assurance
 - Part 3 – System integrity levels
 - FDIS kommenttien käsittely
 - Part 4 Assurance in the life cycle
 - CD luonnos tehdään seuraavaan kokoukseen
 - Part 1 Concepts and vocabulary
 - Sanasto muuttunut uusien osien myötä, tehdään Corrigendum
 - Part 2 Assurance case
 - Corrigendum ei mennyt läpi ISON sihteeristöstä
- ISO/IEC 15939 Measurement process
 - Odottaa IEEE:n kommentteja, seuraavaksi FDIS
- ISO/IEC 16350 – Application Management
 - Julkaistu väärä versio kesäkuussa, keskustelussa ISON kanssa, kuinka korjataan.

WG10 Process Assessment

- Osallistujia 13+3 etänä (UK, DE, AU, FI, KR, JP, US, IN, BR, SP, ZA, SPICE UG); Alec Dorling puheenjohtajana, sihteeri ei päässyt paikalle
- Kokouksessa niukasti asiaa ja se päättyi jo keskiviikkona.
- 33010 PDTR kommenttien käsittely
- 33051 QM, kommenttien käsittely
- 33071 ESPIICE, kommenttien käsittely: numero on vaihdettava
- 33030 Documented Assessment Process; uusi luonnos tulossa (vähän kommentteja)
- 33080 Maturity Model; paljon keskustelua käsitteistä
 - Miten mitata asiakkaan kokema arvonlisäys
 - Mitä on prosessien innovaatio
- Jatkokehityksestä nyt aika hyvä yhteisymmärrys; lopuksi keskusteltiin jopa tehtävien priorisoinnista

WG10: Process Assessment, työn alla olevat standardit

- Julkaistu: ISO/IEC 33001, 33002, 33003, 33004, 33014, 33020, 33063
- 33010 Guide for process assessment: PDTR
- 33016 Process Assessment Body of Knowledge: WD
- 33030 Documented assessment process: WD
- 3305x Quality Management WD
- 33060 Systems PAM: työ aloitetaan 15288 pohjalta
- 33061 Software PAM: odottaa 12207 ja 33060 etenemistä
- 33062 IT service management, odottaa 20000 revisiota (SC40/WG2)
- 33064 Safety extension: NWIP ja WD tulossa, odottaa 33060
- 33070 Quality Management processes; etenee PDTS:ksi
- 33071 EnterpriseSPICE PAS DIS
- 33080 Maturity models for SW and systems: WD

WG10: Process Assessment Models, jatkokehitys

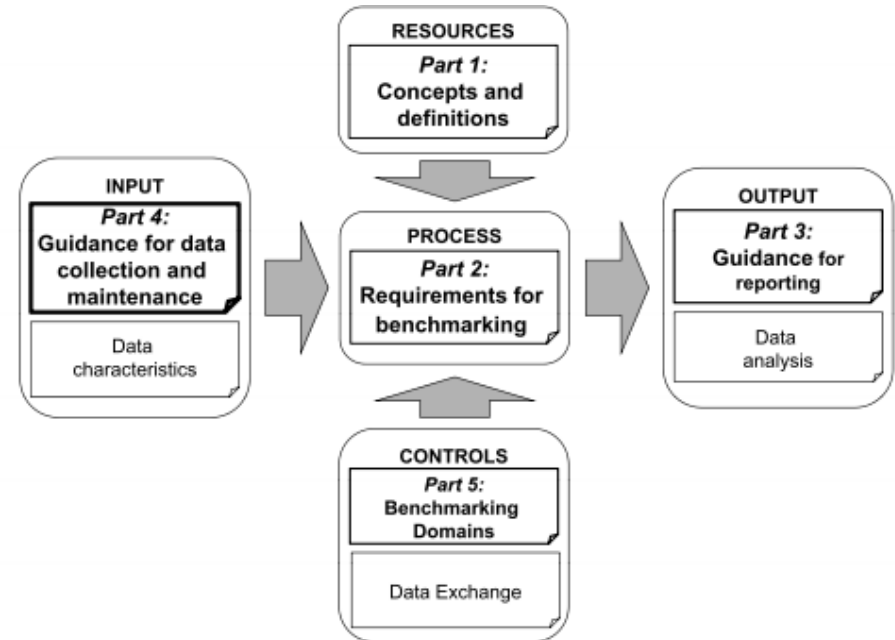
- Aloitetaan työ 15288 pohjalta: 33060 Systems Engineering PAM
- 33061 Software Engineering PAM odottaa WG7:n 12207- työn tuloksia
- Prosessit (tarkoitus ja tuotokset) suoraan 15288:sta
- Aktiviteetit ja taskit indikaattoreina (aktiviteetti on BP; taskit numeroidaan niiden alle)
- Työtuloslistat suoraan 15288:sta (sisältö 15289:ssä) – voidaan täydentää myöhemmin äänestyksen pohjalta
- 15289 muutokset (uuden 15288:n takia) huomioidaan tulevissa luonnoksissa
- Vain taso 1; tasot 2-5 33020:sta, kunhan se on päivitetty
- T Varkoi (Interim editor) tekee WD:n ja NWIPin; takaraja 4 vkoa ennen seuraavaa kokousta
- PAM kehitys todettiin nyt tärkeimmäksi

WG10: Process Assessment Models, jatkokehitys

- 33020 Process measurement framework for assessment of process capability AMD
 - Pieniä muutoksia kesällä (VDA ja FiSMA) tehtyyn luonnokseen
- Laajempi keskustelu ISO 9000:2015 vaikutuksista
 - FiSMA:n ehdotus tason 3 radikaalista muutoksesta ei vielä saanut laajempaa ymmärrystä
 - Työryhmä (Alec vetää, Risto mukana) selvittää vaikutukset prosessiattribuuteittain; tavoite tammikuu 2016
 - Keskustelua myös CL5:n tarpeesta, varsinkin Intia halusi pitää sen mukana
- AMD käsitellään seuraavassa kokouksessa

WG10: Benchmarking

- 29155-3 Project performance benchmarking framework - Part 3: Guidance for reporting
- FDIS kommenttien käsittelyä, ei mitään vakavaa; seuraavaksi suoraan julkaisuun



ISO/IEC 29155 Series IT Project performance benchmarking												
Part	Explanation	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	
1	Concepts and definitions	WD ->	CD ->	FGD ->	FDIS ->	IS				NP&FDIS =>IS		
2	Requirements		PWD -	WD ->	CD1 ->	CD2 ->	DD ->	IS				
3	Reporting					PWD->	WD ->	CD -	DIS ->	IS		
4	Data collection					PWD -	WD ->	CD ->	DIS ->			
5	Benchmarking Domain									PWD->	PDTR ->	TR
6 - ...	Any other parts									Will be scheduled later		

Seuraavien vuosien Plenary ja Interim kokoukset

- Plenaryt:
 - 2016: Suzhou, Kiina, 23. – 27.5.2016
 - 2017: Malesia (paikka ja aika avoin)
 - 2018: Intia (paikka ja aika avoin)

- Interim kokoukset (ainakin työryhmät WG7, WG10):
 - Syksy 2016: Berliini, Saksa, 14. – 18.11.2016
 - kaikki työryhmät kutsuttu, DIN isännöi